



# UK? KO!

(a proposito di medici, medicine, esperti e giornalismo scientifico)

Poche righe, poche battute dalle cronache "scientifiche" dei giornali - in occasione dell'autorizzazione a sperimentare l'Uk 101 - ci ripropongono e riconfermano che, se la "Seconda Repubblica" non è ancora apparsa nello scenario politico, qualcosa di ancor meno "nuovo" si può ravvisare nello scenario della "scienza" medica e farmacologica.

Non è a nostra conoscenza se l'Uk 101, il "farmaco anticancro" di cui si è parlato in questi mesi, sia o meno valido presidio terapeutico. Quello che ci interessa è valutare il grado di correttezza nell'informazione.

Leggiamo dunque alcune frasi riportate da due fra i maggiori quotidiani.

“*Attenzione - tuona Silvio Garattini, farmacologo e direttore dell'istituto di ricerca "Mario Negri" di Milano - qui c'è gente che ci tempesta di telefonate e che si venderebbe la casa per avere quella sostanza. Non dobbiamo creare false illusioni.*

[...]

*In questi vent'anni abbiamo avuto troppe delusioni sul fronte dei farmaci per non essere scettici.*

*Purtroppo la lotta al cancro è ancora come giocare al lotto: per vincere devi giocare, ma puoi anche giocare e non vincere. Per questo la ricerca è giusta, ma è invece scorretto parlare di successi, quando ancora non c'è alcuna certezza. E la conseguenza è che alcuni ammalati abbandonano terapie tradizionali, come la chemioterapia, o la radioterapia, inseguendo cure che solo tra diversi anni sapremo se sono efficaci o no. (\*) ”*

“*È stata intrapresa la strada della correttezza scientifica, l'unica che possa fornire le prove della validità della sostanza" dice il ministro Guzzanti. Ma gli esperti continuano ad essere scettici. Il parere dei super-esperti chiamati da Guzzanti ad esaminare i risultati dell'impiego dell'Uk 101 è negativo: nessuna risposta clinica obiettiva. E il farmacologo Silvio Garattini si lamenta: "È un baillamme ingiustificato".*

[...]

*cioè il parere di quei super-esperti ai quali Guzzanti lo scorso 6 luglio aveva affidato il compito di esaminare i risultati obiettivi dell'impiego dell'Uk 101 in più di 200 malati neoplastici in fase avanzata.*

*Ebbene quei risultati sono assolutamente negativi: nessuna risposta clinica obiettiva...*

[...]

*"Abbiamo partecipato alla sperimentazione dell'Uk 101" racconta Alberto Scanni, primario del servizio di oncologia medica e chemioterapia dell'ospedale 'Fatebenefratelli' di Milano "sin dal novembre del 1993 (anno in cui Bartorelli aveva ottenuto dal ministro Garavaglia l'autorizzazione all'uso compassionevole, ndr)..."*

[...]

*Ma, come si è visto, finora nessuno è ancora in grado di affermare che l'Uk 101 sia davvero un farmaco. (\*\*) ”*

**Una serie di patenti contraddizioni sostanziali (se non altro) fa di questi servizi un esempio illuminante di come giornalisti impreparati (o, se "preparati", in malafede!) e imbeccati dai soliti "primari" e "noti esperti" possano influenzare e distorcere la pubblica opinione.**

**Vediamo di analizzare i termini usati ed estrarne i "concetti" .**

(\*) (La Repubblica, 3.8.95, p. 15 - Titolo di 1ª pagina: "Arriva in ospedale la proteina anticancro" - servizio di Maria Novella DeLuca)

(\*\*) (L'Unità 2, 3.8.95, p. 4 - Titolo: "Ma i risultati finora rimangono negativi" - servizio di Edoardo Altomare)

**1 )** Garattini: «*non dobbiamo creare false illusioni ... la lotta al cancro è ancora come giocare al lotto ... alcuni ammalati abbandonano terapie tradizionali, come la chemioterapia, o la radioterapia*».

Ora, poiché l'illustre farmacologo dichiara che non si devono creare false illusioni e, implicitamente, induce a ritenere valide solo le "terapie tradizionali come chemioterapia e radioterapia", logica linguistica vuole che sia **contraddittoria l'affermazione "la lotta al cancro è ancora come giocare al lotto"**.

Viceversa, se è vera quest'ultima, non si può far altro che *creare* (e vivere di) *illusioni*, **parificando** (al minimo) **il grado di aleatorietà di tutte le terapie in atto nel mondo**, aderendo in **piena libertà di scelta terapeutica** al protocollo (e al terapeuta) in cui si ha fiducia.

**2 )** «*Il parere dei super-esperti chiamati da Guzzanti ad esaminare i risultati dell'impiego dell'Uk 101 è negativo: nessuna risposta clinica obiettiva*».

Così espresso il concetto induce il lettore non avvertito a pensare che l'Uk 101 sia "il solito imbroglio". Ma come?! nientemeno che dei "*super-esperti*" hanno constatato che **nessuno** dei "*200 malati neoplastici in fase avanzata*" ha avuto miglioramenti...

Spiegazione: l'abominevole eufismo "*uso compassionevole*", significa che **la sperimentazione è stata autorizzata su malati allo stadio terminale, con un sistema immunitario ormai distrutto, e ormai privi di risposta alle terapie "tradizionali"** (quelle che non creano "false illusioni!"), **terapie pertanto cessate!**

**3 )** Garattini: «*cure che solo tra diversi anni sapremo se sono efficaci o no*»  
«... *Ma gli esperti continuano ad essere scettici*».

Da un lato, dopo decenni di sconcertanti risultati con chemioterapie ed altri aggressivi chimici o radianti, si continua a sostenerle come "*tradizionali*" e, quindi, valide.

Dall'altro, dopo poco più di un anno di una sperimentazione - già compromessa in partenza dallo stato dei soggetti su cui è stata applicata - "*gli esperti continuano ad essere scettici*"!

Se qualcuno ritiene che questa analisi critica sia eccessiva e che la vicenda dell'UK 101 costituisca un caso a se stante, ripensi alle annose questioni dell'Ascorbato di Potassio, degli immunostimolanti atossici e... per finire, alle vicende (concomitanti a quella dell'UK!) della terapia "UROD" e del poeta Dario Bellezza...

**I fatti - non le nostre analisi - dimostrano quale sia la "mentalità scientifica" dominante, quali siano i metodi per distorcere l'informazione, per confondere l'opinione pubblica e - in ultima analisi - per IMPEDIRE LA LIBERTÀ DI SCELTA TERAPEUTICA.**

*Per qualsiasi ulteriore informazione rivolgersi a:*

Soc. Editrice Andromeda

via S. Allende 1 - 40139 Bologna - Tel. ø 051.490439 - 0534.62477 - Fax 051.491356

e-mail: andromeda@posta.alinet.it - http: www.alinet.it/andromeda

**Per informazioni sull'Uk 101 rivolgersi al numero telefonico 167.255167**